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Хеуристички приступ решавању проблема минималног кашњења користећи методе променљивих околина

**Апстракт:**

Проблем минималног кашњења представља варијацију проблема трговачког путника, где је циљ минимизовати суму времена потребног да се посети сваки од чворова, тј. суму кашњења. Овај проблем има широку практичну примену, која укључује дистрибуцију разних добара, прављење распореда главе диска итд. У овом раду изложена метода променљивих околина хибридизована са методом симулираног каљења за решавање проблема минималног кашњења. Експериментални резултати показују да ...
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тсп проблем

# Метода променљивих околина

Методе комбинаторне оптимизације које користе локалну претрагу долазе до бољих решења итеративно примењујући локалне промене над тренутно најбољим решењем све док се не достигне локални оптимум. Ове локалне промене припадају околини тренутног решења . Код оваквих метода може се доћи до стања када алгоритам остане у неком локалном и не достигне глобални оптимум. Овај проблем се тада решава на различите начине механизмом који се назива пертурбација.

Метода променљивих околина () је метахеуристика представљена у [1], која се базира на методама локалне претраге, где се користи систематска промена структуре околина како би се побољшало тренутно решење у процесу локалне претраге и пертурбација. Ова метода је осмишљена за приближно решавање проблема комбинаторне оптимизације али је временом проширена и корисити се при решавању проблема целобројног, мешовитог целобројног, нелинеарног програмирања и других. Стога, неке од области примене методе су локацијски проблеми, проблеми распоређивања и упаривања, проблеми рутирања возила, рачунарске мреже, и многи други (за детаљнији преглед области примене, погледати [2]). Следи детаљнији опис метахеуристике [2].

Нека је дати простор решења и фукција циља за дати проблем. Нека су пажљиво одабране структуре околина а скуп решења из -те околине решења , где . Означимо оптимално решење са (глобални минимум). У околини је локални минимум ако не постоји тако да важи . Да би различите околине биле добро дефинисане, треба да важи следеће:

1. Локални минимум једне околине не мора бити локални минимум друге околине
2. Глобални минимум је локални минимум свих могућих околина
3. У многим проблемима важи, локални минимуми различитих околина су релативно близу.

Последња претпоставка подразумева да локални минимум често пружа корисне информације о глобалном минимуму. На пример, може се десити да неке од променљивих узимају исте вредности у оба решења али како се не може утврдити које су те променљиве у току извршавања алгоритма, примењује се пажљива претрага околине локалног минимума у потрази за бољим решењем. Пример структура околина може се видети на слици 1.

Основни VNS алгоритам састоји се из две фазе које се извршавају у свакој итерацији. Прва фаза је „размрдавање“ где се прави случајни потез у тренутној околини након чега следи друга фаза, локална претрага која налази локални минимум за текућу околину.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Слика 1. *Пример структура околина где представљају околине, респективно њихове локалне оптимуме а глобални оптимум.*  **Процедура** | | | | | |
|  | **иницијализација:** конструисати почетно решење , избор структура околина  , изабрати критеријум заустављања | | | | |
|  | **понављати:** док се не испуни критеријум заустављања | | | | |
|  | |  | | |
|  | | **понављати:** док | | |
|  | | | **размрдавање:** случајним потезом у околини бира се тачка | |
|  | | | ***локална претрага:*** *претражује се околина тачке и налази локални оптимум* | |
|  | | | **промена решења:** ако је тада и ,  иначе | |
| **8.** | **излаз:** | | | |
| Почетно решење може бити било које допустиво решење, обично добијено неким похлепним или случајним алгоритмом. Критеријум заустављања може бити утрошено процесорско време, максимални број итерација, максимални број итерација без побољшања решења итд. Локална претрага је у овом алгоритму може подразумевати претрагу за најбољим решењем у тренутној околини (енг. *best-improvement*) или претрагу за првим бољим решењем (енг. *first-improvement)*. Уместо локалне претраге може се користити и било која друга с-хеуристика.  Једна значајна процедура локалне претраге са променљивим околинама је метода променљивог спуста (VND – енг. *Variable Neighborhood Descent*) дата следећим алгоритмом.  **Процедура** | | | | | |
|  | **иницијализација:** избор структура | | | | |
|  |  | | | | |
|  | **понављати:** док | | | | |
|  | | **локална претрага:** претражује се околина тачке и налази локални оптимум | | |
|  | | **промена решења:** ако је тада и  иначе | |
|  | **излаз:** | | |
| Ако се ова метода користи у другој фази алгоритма VNS, добија се генерализовани VNS (GVNS – енг. *General VNS*) који се за неке проблеме истакао као најефикаснија метода за приближно решавање.  **Процедура** | | | | | |
|  | **иницијализација :** конструисати почетно решење , избор структура околина  , изабрати критеријум заустављања | | | | |
|  | **понављати:** док се не испуни критеријум заустаљања | | | | |
|  | |  | | |
|  | | **понављати:** док | | |
|  | | | **размрдавање:** случајним потезом у бира се | |
|  | | | **локална претрага:** | |
|  | | | **промена решења:** ако је тада и ,  иначе | |
|  | **излаз:** | | | |

где се у процедури VND користе исте структуре околина као из дела иницијализације алгоритма GVNS.

# Симулирано каљење

Симулирано каљење (SA – енг. *Simulated Annealing*) је веома широко проучавана метахеуристика која припада групи метода локалне претраге. Користи се за при решавању дискретних и у мањој мери континуалних оптимизационих проблема. Главна одлика ове методе је то што дозвољава решењу да постане лошије како би се извршила пертурбација и избегла прерана конвергенција алгоритма ка неком локалном оптимуму.

Мотивација за ову метахеуристику је проистекла из процеса каљења метала у металургији. Метал се загрева и контролисано хлади како би се достигла најбоља конфигурација кристала и избегли дефекти кристала. На овај начин, ако је погодно изабран начин хлађења, метал који се на крају добије има побољшану структуру веза међу атомима и повољне особине за даљу обраду.

За дати проблем дискретне оптимизације, нека је простор решења, функција циља и нека је са дефинисана околина тачке . Треба пронаћи тако да важи за свако . Симулирано каљење у свакој итерацији упоређује два решења, тренутно, , и решење из његове околине, , добијено на случајан начин. Уколико је боље решење, тренутно решење постаје , а ако је лошије, се прихвата са одређеном вероватноћом која зависи од параметра алгоритма . Овај параметар представља тренутну температуру процеса каљења и смањује се у току алгоритма према унапред одређеној шеми хлађења која подразумева скуп температура . За свако , бира се број итерација , на тој температури. Основни део алгоритма је вероватноћа прихватања решења која се израчунава на следећи начин:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | | | (4.1) |
| где је догађај прихватања решења .  **Процедура** | | | | |
|  | **иницијализација:** изабрати почетно решење, критеријум заустављања, шему хлађења и | | | |
|  |  | | | |
|  | **понављати:** док се не испуни критеријум заустављања | | | |
|  | |  | | |
|  | | **понављати:** док | | |
|  | | | изабрати | |
|  | | |  | |
|  | | | **промена решења:** ако је онда ,  иначе са вероватноћом | |
|  | | |  | |
|  | |  | | |
|  | **излаз:** | | | |

где критеријум заустављања може бити као и код VNS алгоритма.

При већој температрути већа је и вероватноћа прихватања лошијег решења а како температура опада, та вероватноћа постаје све мања. На тај начин се на почетку избегава прерана конвергенција методе и омогућава претрага различитих ланаца решења док се на крају налази локални минимум прихватањем искључиво бољих решења. Успех методе у великој мери зависи од шеме хлађења па ову шему треба пажљиво конструисати.

Више о симулираном каљењу и доказу конвергенције методе ка глобалном решењу може се наћи у [3].

# Проблем минималног кашњења

(проблеми рутирања?)

Нека је комплетан граф, где је скуп чворова, тј. локација до којих треба да се стигне, а скуп грана графа , где је уз сваку грану познато времене потребно за пут између два чвора. Постоји један истакнути чвор (обично чвор ) који представља почетни чвор са којег обилазак почиње. Нека је кашњење до -тог чвора које се израчунава као потребно време да се стигне од истакнутог до чвора . Циљ проблема минималног кашњења (MLP – енг. *Minimum Latency Problem*) је пронаћи Хамилтонов пут који минимизује суму . У овом раду, сваки обилазак графа почиње са чвором и завршава се када обиђе осталих чворова. MLP је у литератури познат и по другим именима (енг. Traveling Repairman Problem, Delivery Man Problem, Cumulative Traveling Salesman Problem, School Bus Driver Problem).

MLP има широку примену у пракси, посебно у дистрибуцији робе корисницима, логистици у кризним ситуацијама, распоређивању послова итд. Код проблема путујућег мајстора, познате су локације клијената и мајстора, као и времена пута између клијената и потребна времена за сервисирање сваког клијента. Потребно је пронаћи пут којим мајстор обилази клијенте тако да је њихово укупно време чекања минимално. Сличан је проблем курира, где курир треба да пронађе пут који минимизује укупно време чекања на доставу пошиљке. Ови проблеми су клијентски орјентисани проблеми рутирања јер функција циља даје предност минимизацији времена чекања клијената у односу на дужину пута возила.

Код распоређивања послова на машини[[1]](#footnote-2) јавља се овај проблем у следећем облику. Постоји скуп послова које машина треба да обави као и време које је потребно да се машина поново подеси да ради посао након завршеног посла . Ово време представља време пута од чвора до чвора . Треба пронаћи пермутацију задатих послова тако да се минимизује потребно време за завршетак свих послова. [4]

## Математичка формулација

Нека је комплетан граф као у претходном делу и нека је дат Хамилтонов пут, тј. пермутација чворова која представља неко решење проблема. Нека је ненегативна матрица трошкова где одговара трошку гране од чвора до чвора . Кашњење , које одговара чвору на -тој позицији у датом путу, може се израчунати као , где и . Функција циља је представљена сумом , а како важи

тако је

Код проблема курира и путујућег мајстора, вредност чине време пута и време сервисирања , тј.:

У овом раду, решава се проблем где је матрица симетрична.

У свакој пермутацији чворова, Хамилтонов пут почиње од чвора и обилази остале чворове по реду у којем је дата пермутација. Ако грана спаја -тог са -им чланом пермутације, тада је допринос те гране функцији циља .

Уводимо следеће променљиве одлучивања:

Променљиве се користе при израчунавању кашњења од чвора до позиције , тј. чвора , а променљиве за израчунавање кашњења од чвора који се налази на позицији до чвора који се налази на позицији .

Следи целобројна линеарна формулација проблема минималног кашњења на основу [4]:

|  |  |
| --- | --- |
|  | (2.1) |

при ограничењима:

|  |  |
| --- | --- |
|  | (2.2) |
|  | (2.3) |
|  | (2.4) |
|  | (2.5) |
|  | (2.6) |
|  | (2.7) |

Ограничење (2) представља услов да се сваки чвор налази на тачно једној позицији у пермутацији, (3) је услов да се на свакој позицији налази тачно један чвор, (4) ограничава да са сваке позиције води само једна грана ка следећем чвору а (5) да на сваку позицију само једна грана води са претходног. Ограничења (6) и (7) су бинарна ограничења променљивих одлучивања.

## Пример са сликом, израчунавање функције циља

пример + слика 2

## Претходна решавања

Како проблем минималног кашњења припада класи NP-тешких проблема [5], тачни решавачи су примењиви само на инстанцама одређене величне. Први такав алгоритам [6], био је енумерациони, заснован на формулацији нелинеарног целобројног програмирања користећи Лагранжову релаксацију за добијање доњих ограничења. У овом раду решене су инстанце са мање од чворова. Следи [7] у којем је предложена формулација целобројног програмирања а алгоритам за решавање је гранање са ограничавањем (енг. *branch-and-bound*) користећи матроидне структуре проблема за добијање доњих ограничења. Решене су инстанце до 60 чворова. Касније, у [8] је изложена формулација целобројног програмирања која користи предности везе са проблемом линеарног поретка а представљен је алгоритам одсецања равни који користи валидне неједнакости у тој формулацији. Два рада, [9], [10], представила су *branch-cut-and-price* приступ којим су решене инстанце до чворова. Ово је тренутно једини тачни алгоритам који решава инстанце ових димензија.

Проблем минималног кашњења је решаван и приближним алгоритмима. Први овакав алгоритам [11] имао је апроксимациони фактор 144. Тренутно најбољи приближни алгоритам [12] има апроксимациони фактор 3.59.

Не постоји пуно радова у којима је MLP решаван помоћу метахеуристика. Један од њих је [13], где је коришћена метахеуристика која спаја GRASP методу и методу променљивих околина. За проблем минималног кашњења са профитом, развијена је табу претрага у [14]. Варијација проблема рутирања возила [15] може да се прилагоди тако да решава MLP. У том раду, описан је меметски алгоритам као и ефикасна процедура провере новог потеза у околини са операција. Најзначајнији рад у којем се користи метахеуристика за решавање MLP-а је [16] у којем се спајају метода GRASP, итеративна локална претрага и варијација методе променљивих околина. Метахеуристика предложена у [16] достиже оптимална решења за инстанце до чворова где су оптимална решења позната, а за веће димензије постиже најбоља решења тренутно позната.

У неким од поменутих радова, нпр. [16], уместо Хамилтоновог пута треба пронаћи Хамилтонов циклус, тј. после обиласка свих чворова одлази се до чвора .

# Хибридини алгоритам за проблем минималног кашњења

Идеја хибридних метахеуристика постоји већ дуже времена иако је термин „хибридизација“ прихваћен тек у последњих десетак година ( [17]). Под овим термином подразумева се комбиновање различитих метахеуристка у сложенији алгоритам. Успешна хибридизација представља спој добрих особина метахеуристика, које се користе у алгоритму, како би се постигла квалитетнија решења за дати проблем или ефикаснији алгоритам.

За проблем минималног кашњења хибридни алгоритам користи методу променљивих околина као основни алгоритам са измењеном фазом локалне претраге. Ова фаза се састоји из комбиновања методе променљивог спуста са методом симулираног каљења. Идеја је да у почетку дође до доброг решења користећи методу променљивог спуста као локалну претрагу а онда уместо ње се користи метода симулираног каљења да би се дошло до квалитетнијег решења. Алгоритам је дат псеудокодом:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | | | |
|  | , | | | |
|  |  | | | |
|  |  | | | |
|  | |  | |
|  | |  | |
|  | | |  |
|  | | |  |
|  | | |  |
|  | |  | |
|  |  | | |

У овом алгоритму се при позивању процедуре не конструише изнова почетно решење већ се за почетно узима решење

Параметар зависи од дате инстанце и износи . Параметар α представља број итерација после којег треба започети примењивање симулираног каљења уместо метде VND. Емпиријски је закључено да добра вредност за ∝ износи . Ова вредност доноси добар најбољи однос квалитета решења и брзине извршавања.

## Кодирање и простор решења

Решење за MLP је Хамилтонов пут па се решење природно кодира низом бројева. Ови бројеви представљају индексе чворова у том путу а њихов редослед одговара редоследу обиласка чворова. Простор решења је скуп свих пермутација бројева из скупа које почињу бројем (јер је први чвор фиксиран). Пример једног решења за инстанцу MLP-а где важи дат је на слици 3.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 0 | 7 | 8 | 5 | 1 | 3 | 9 | 2 | 10 | 6 | 4 |

Слика 3. *Пример решења за инстанцу где*

Нотација за представљање руте решења биће, за пример са слике 3, .

## Конструкција почетног решења

Почетно решење у фази иницијализације алгоритма VNS је похлепни алгоритам који конструише руту чвор по чвор. Почиње се од чвора и сваки наредни чвор је онај који има најкраћи пут од последњег чвора у тренутном путу. Овај алгоритам је дат следећим псеудокодом:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | | |
|  |  | |
|  |  | |
|  |  | |
|  | |  |
|  | |  |
|  |  | |

Овај алгоритам даје боље почетно решење од избора руте на случајан начин па се зато користи у овој хибридизацији.

## Структуре околине

Како би метода променљивих околина постизала квалитетна решења, мора се пажљиво одабрати скуп структура околина . У овом раду те структуре су добро познате околине из литературе за проблем трговачког путника, које оправдавају њихов избор квалитетом решења.

### СwапТwо околина

У овој структури, решење је у околини ако се разликује за једну сwапТwо процедуру од полазног решења. Ова процедура замењује места два суседна чвора у датом путу решења.

### Сwап околина

### РемовеИнсерт околина

### 2-опт околина

### Ор-опт околина

свака околина детаљно

сложеност

## Динамичко рачунање функије циља

сложености

функција циља

динамичко рачунање функције циља, структуре, сложености

# Тестирање

решавано на Интел ...

писано у ц++ висуал студио

## Инстанце

тсплиб инстанце

начин заокруживања

рандом инстанце Саллyхапоор

## Резултати

резултати

Поређење са ТСП-ом

табела из једног рада

# Закључак

погледати неки wорд стил готов
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